

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის კა ზარნაძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	95	100

სახელი, გვარი: ვასილ მშენიერაძე

თარიღი:

27.05.21



ეკა ზარნაძე

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის ეკა ზარნაძის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასება ეფუძნება სხვადასხვა უწყებებიდან გამოთხოვილ ინფორმაციას, კერძოდ:
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	- საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს მონაცემებს კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების თაობაზე;
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	- სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მოწოდებულ სრულ პერსონალურ საკრედიტო ინფორმაციას;
		- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის მონაცემებს კანდიდატის შემოსავლების შესახებ;
		- საჯარო სამსახურის ბიუროში კანდიდატის მიერ

წარდგენილ ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციას;

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტისა და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურის მონაცემებს შესაფასებელი მოსამართლის წინააღმდეგ წარმოებული დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ;

აგრეთვე, მხედველობაში მივიღე კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილი რეკომენდაციები და კანდიდატთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისგან გამოთხოვილი (სპეციალური კითხვარის ფორმით შედგენილ) დახასიათებები.

გარდა ამისა, ვეყრდნობი კანდიდატთან გამართულ უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:

მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით 2020 წლის 11 ნოემბრის მდგომარეობით კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.

შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატს დაშვებული აქვს ჩვიდმეტი, საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 118¹, 118², 125-ე მუხლის პირველი, მე-6, 6², მე-8 და

მე-12 ნაწილებით, 125² მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული სამართალდარღვევები. შეფარდებული ჯარიმებს რვა შემთხვევაში, მინიჭებული აქვს სტატუსი ვადაგასულია, სამ შემთხვევაში შეფარდებული აქვს გაფრთხილება, ხოლო დანარჩენ ექვს შემთხვევაში შეფარდებული ჯარიმა გადახდილია დროულად, კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში.

ზემოხსენებული მონაცემების, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებით, კანდიდატი გამოირჩევა პიროვნული, პროფესიული კეთილსინდისიერებით, პატიოსნებით და გააჩნია პასუხისმგებლობის გრძნობა. მას სრულად აქვს გააზრებული მოსამართლის როლი და მნიშვნელობა.

ხელთარსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერების პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებებითა და შესწავლილი მასალის ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება. ეკა ზარნაძე რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ დახასიათებულია სამართლიან, და პიროვნულად მტკიცე ადამიანად, გადაწყვეტილებების დამოუკიდებლად მიღების

		<p>უნარი. რეკომენდატორები ასევე აღნიშნავენ, რომ ეკა ზარნაძე არის დამოუკიდებელი და მიუკერძოებელი, იგი ობიექტურად და ყურადღებით აანალიზებს და აფასებს მის წინაშე არსებულ ნებისმიერ საკითხს, ფაქტსა და მტკიცებულებას.</p> <p>გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთებისა და საკუთარი პოზიციის დაცვის უნარი.</p>
		<p>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა</p> <p>წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი გაწონასწორებული, თავდაჭერილი და თავაზიანი ადამიანია. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამჟღავნებდა თანმიმდევრულობას, გულახდილობას და კორექტულობას. კანდიდატის ქცევას, როგორც სასამართლოს შენობაში, სასამართლოს თანამშრომლებთან, სასამართლო სხდომათა დარბაზში, ასევე მის გარეთ პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. გამორჩეულად აღნიშნავენ მის გაწონასწორებულობას კანონის უზენაესობის დაცვას, თავდაჭერილობას და პრინციპულობას კრიტიკულ ვითარებაშიც, აგრეთვე ემოციების მართვის უნარს.</p> <p>არსებული ინფორმაციით, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტის ინფორმაციით, ეკა ზარნაძის მიმართ დისციპლინური დევნა დაიწყო ერთ საქმეზე, დამოუკიდებელი ინსპექტორის მიერ მომზადებული დასკვნის</p>

		<p>(12.03.2018) საფუძველზე და ჩამოერთვა ახსნა-განმარტება. ხოლო იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2018 წლის 16 ივლისის გადაწყვეტილებით შეწყდა დისციპლინური დევნა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ არ გამოსულა. მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი წარმოება არ განხორციელებულა.</p>
		<p>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</p> <p>კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სარგებლობს მაღალი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით აკადემიურ წრეებში, იურიდიულ საზოგადოებაში და სტუდენტებში. მისი ქცევები მიმართულია სასამართლოს ავტორიტეტის, იმიჯის დაცვისა და ამაღლებისაკენ.</p> <p>კანდიდატის შესახებ ინტერნეტში მოიპოვება ინფორმაცია მისი განწესების შესახებ.</p> <p>რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებიათ.</p> <p>5. ფინანსური ვალდებულება</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, ეკა ზარნაძეს საკრედიტო, ან სხვა სახის მიმდინარე ვადაგადაცილებული ფინანსური (მათ შორის ბიუჯეტის მიმართ) ვალდებულება არ გააჩნია. როგორც უკვე აღინიშნა, შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატმა დაუშვა ჩვიდმეტი ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა. საიდანაც შეფარდებულ ჯარიმებს რვა შემთხვევაში, მინიჭებული აქვს</p>

			<p>სტატუსი ვადაგასულია, სამ შემთხვევაში შეფარდებული აქვს გაფრთხილება, ხოლო დანარჩენ ექვს შემთხვევაში დაკისრებული ადმინისტრაციული სახდელები (ჯარიმები) გადახდილი აქვს კეთილსინდისიერად, კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში.</p>
			<p>საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>			<p>კომენტარი</p>
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20	<p>სამართლის ნორმის ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ორ სამოქალაქო საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების, სამართლებრივ საკითხებზე კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ სტატიისა და მოხსენების ანალიზს და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</p> <p>აღნიშნულზე დაყრდნობით, შეიძლება ითქვას, რომ ეკა ზარნაძე სიღმისეულად ფლობს საქართველოს სამოქალაქო</p>

		<p>საპროცესო და მატერიალური სამართლის საფუძვლებს. წარმოდგენილ გადაწყვეტილებათა შეფასების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სწორად აცნობიერებს მის მიერ საქმეთა განხილვა-გადაწყვეტისას გამოყენებული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და სამართლებრივ დანიშნულებას. გააჩნია მათი საგნობრივი ანალიზის უნარი.</p>
		<p>წარმოდგენილ გადაწყვეტილებების მიხედვით, კანდიდატს შესწევს უნარი მოიძიოს და განსახილველ სამართალურთიერთობას ადეკვატურად შეუფარდოს კონკრეტული სფეროს მარეგულირებელი საკანონმდებლო აქტები, საერთაშორისო აქტები და შეთანხმებები, აგრეთვე, კანდიდატი სრულად და ადეკვატურად იყენებს გადაწყვეტილებაში ევროპის ადამიანის უფლებათა სასამართლოს პრეცედენტული გადაწყვეტილებებს. საკმაოდ ვრცელი და მნიშვნელოვანი სტატია და მოხსენება აქვს წარმოდგენილი, (კერძოდ, სტატიის თემა: არასრულწლოვანთა უფლებების ჰარმონიზაცია ევროპულ სტანდარტებთან: საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის სრულყოფის პერსპექტივები. ხოლო მოხსენების თემა: ფასიანი ქაღალდების ნომინალური მფლობელობის ინსტიტუტის ნორმათა უნიფიცირება და ჟენევის კონვენცია ფასიანი ქაღალდების შესახებ) შესაბამისი დასაბუთებით და არგუმენტებზე დაყრდნობით. აღნიშნულიდან გამომდინარე და ასევე გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სიღრმისეულად ერკვევა საერთაშორისო სამართალში. ზოგადად შესწევს უნარი სწორად დასვას სამართლებრივი პრობლემა და ამომწურავად განიხილოს მისი არსი. გააჩნია დასმული საკითხის დეტალური ანალიზის, თანმიმდევრული მსჯელობის საფუძველზე ლოგიკური დასკვნის გამოტანის უნარი.</p>

		<p>კანდიდატთან ჩატარებულმა გასაუბრებამ ცხადყო, რომ ის ეცნობა ეროვნულ და საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკას.</p> <p>კანდიდატის წერის უნარი პოზიტიურად აქვს დახასიათებული ასევე რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებსაც.</p>
<p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია</p>	<p>19</p>	<p>20</p> <p>სამართლის ნორმის ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ორ სამოქალაქო საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების, სამართლებრივ საკითხებზე კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ სტატიისა და მოხსენების ანალიზს და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებას.</p> <p>მიმაჩნია, რომ შესწავლილ გადაწყვეტილებებისა და კანდიდატის ნაშრომებში ჩამოყალიბებული მოსაზრებები საფუძვლიანი და თანმიმდევრულია. მისი დასკვნები მოხმობილი ფაქტობრივი და სამართლებრივი არგუმენტებიდან ლოგიკურად გამომდინარეობს. ჩემი აზრით, კანდიდატს შეუძლია ცალკეულ სამართლებრივ საკითხზე არსებული სასამართლო პრაქტიკის, შიდასახელმწიფო და საერთაშორისო კანონმდებლობის სწორი შედარებითი და საგნობრივი ანალიზი და დამაჯერებელი დასკვნის გამოტანა.</p> <p>წარმოდგენილი გადაწყვეტილებებით და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებით, ჩემი აზრით, კანდიდატს შეუძლია ძირითად სამართლებრივ საკითხზე კონცენტრირება და მისი ანალიზი. მიმაჩნია, რომ კანდიდატს გააჩნია თანმიმდევრული მსჯელობისა და განხილული მასალის</p>

			<p>საფუძველზე ლოგიკური დასკვნის გაკეთების უნარი.</p> <p>ეკა ზარნაძეს 24 წლიანი პროფესიული გამოცდილება სრულად სასამართლო სისტემაში სხვადასხვა თანამდებობებზე საქმიანობას მოიცავს. 2020 წლის ივლისიდან დღემდე ახორციელებს სამოსამართლო უფლებამოსილებას თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატაში.</p> <p>კანდიდატის წერის უნარი პოზიტიურად აქვთ დახასიათებული რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებსაც, რომლებიც აღნიშნავენ, რომ ეკა ზარნაძეს აქვს დასაბუთების მაღალი სტანდარტი.</p>
წერის უნარი	18	20	<p>წერის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილ ორ სამოქალაქო საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების, სამართლებრივ საკითხებზე კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ სტატიისა და მოხსენების, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</p> <p>კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი წერილობითი მასალა შესრულებულია გამართული ენით და იკითხება ადვილად. აზრი ნათლად და გარკვევით არის გადმოცემული. შემიძლია დავასკვნა, რომ იგი ზუსტად გადმოსცემს სათქმელს როგორც ენობრივად, ისე პროფესიული სპეციფიკის გათვალისწინებით. იურიდიული ტერმინოლოგია ბუნებრივად არის ჩართული საერთო ენობრივ კონტექსტში. მიმაჩნია, რომ წერილობითი მასალა დაინტერესებული პირისათვის რთულად აღსაქმელი არ არის. შესწავლილ მასალაში თვალსაჩინო გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა.</p>

			კანდიდატის წერის უნარი პოზიტიურად აქვთ დახასიათებული რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებსაც.
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15	ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო-გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს. შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ მშვიდი და გაწონასწორებულია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის სწორად აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ჩემი აზრით, საკუთარ მოსაზრებას როგორც წესი ლაკონიურად და საკმაოდ ცხადად, დამაჯერებლად გადმოსცემს. მისი მსჯელობა თანმიმდევრული და ლოგიკურად გამართულია. ზოგადად, დატოვა ტაქტიანი და კომუნიკაბელური ადამიანის შთაბეჭდილება. კანდიდატი სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს ზეპირსიტყვიერად, გადმოსცემს ძალიან გასაგებად. გასაუბრებისას კანდიდატი იყო თავდაჯერებული. კანდიდატის ზეპირი კომუნიკაციის უნარი პოზიტიურად აქვს შეფასებული რეკომენდატორებს და გამოკითხულ პირებსაც.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15	პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მიერ მოწოდებულ სტატისტიკურ მონაცემებს

			<p>(2017 წლის ნოემბრიდან 2020 წლის პირველი ნოემბრის მდგომარეობით) რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</p> <p>თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მიერ მოწოდებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად: ეკა ზარნაძეს საანგარიშო 958 დღეში დასრულებული აქვს 842 საქმე (დღეში საშუალოდ 1 საქმე), რაც მისი სამუშაო რეჟიმის დატვირთულობაზე მეტყველებს. ამ პირობებში კანდიდატს აქვს საქმის განხილვის საერთო საპროცესო ვადის დაცვისა (95,5%) და გადაწყვეტილების მომზადების ვადის დაცვის (100%) უმაღლესი მაჩვენებლები. ამავდროულად, აქვს გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის (96,2%) საკმაოდ მაღალი მაჩვენებელიც. აღნიშნულის საფუძველზე, შეიძლება ითქვას, რომ ეკა ზარნაძე საქმიანობს მოწესრიგებულად და გულმოდგინედ ეკიდება სამსახურებრივი მოვალეობების შესრულებას.</p> <p>რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, ეკა ზარნაძე პუნქტუალური და მიზანდასახული ადამიანია, გარდა ამისა, აქვს კარგი მენეჯერული თვისებებიც.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5	<p>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი მოპოვებულ ინფორმაციას. რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</p> <p>ეკა ზარნაძემ 2007 წელს ჩააბარა მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით.</p>

			<p>კანდიდატი დახასიათებულია პროფესიონალად, რომელსაც აქვს თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, სიახლეების მიმართ გააჩნია ღიაობა.</p> <p>მიმაჩნია, რომ კანდიდატს შეუძლია საკუთარი ცოდნისა და პროფესიული უნარების ძალიან კარგად რეალიზება.</p>
პროფესიული აქტივობა	5	5	<p>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ მოწოდებულ ინფორმაციას.</p> <p>კანდიდატი 1997 წლიდან ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, აქტიურად არის ჩართული პროფესიული წრეთის პროგრამებში. ამასთან მნიშვნელოვანი წვლილი მიუძღვის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის განვითარებაში, კერძოდ სასემინარო კურსებში.</p> <p>კანდიდატი ბოლო წლების განმავლობაში მონაწილეობდა სამართლებრივი საკითხებზე მოწყობილ 25-ზე მეტ ტრენინგსა და სემინარში.</p>
ქულათა ჯამი	95	100	

სახელი, გვარი: ვასილ მშვენიერაძე

თარიღი :

27.05.21

ხელმოწერა:

